

經

義

雜

記

刻經義雜記題辭

經義講官南夏虞翰林戶部侍郎兼算部等司副都御史浙江學政院正議

經義雜記武進臧玉林先生所著也先生隱德君子深入兩漢諸儒闡奧研覃經訓根究小學嘉定錢莘楣少詹序之云先生之書實事求是別白精審而未嘗馳騁其解輕詆先哲余是以重其書而益重其人金壇段若膺大令序之云發疑正讀必中肯綮精心孤詣所到冰釋至詩禮二經王肅私瀛以難鄭者尤推見至隱覺悟羣疑是以當世通儒碩學莫不心折此書鉅都大邑研經好學之士往往傳寫不倦余獲交先生元孫在東亟

爲料量刻資於嘉慶己未秋付梓南海庶得家置一編
免於抄胥之役將見海內承學之士有所稟程籍先生
之書以通漢唐之業於是乎在前人自闡百詩徵士以
下序之者已詳余爲掇其梗概題辭卷端以告學者焉

經義雜記贈言校勘爵里姓氏

徵士太原閻百詩

若璩

徵士元和惠定字

棟

舉人武進楊符蒼

方達

國子監丞武進張伯倫

綸

翰林學士餘姚盧召弓

文弨

光祿寺卿嘉定王鳳喈

鳴盛

詹事府少詹嘉定錢曉徵

大吁

宮保兩湖總督鎮洋畢纓蘅

沅

戶部侍郎儀徵阮伯元

元

禮科給事中華亭王周謨

顯曾

江南道御史仁和孫詒穀

志祖

兵部主事德清許周生

宗彥

內閣中書武進趙億孫

懷玉

國子助教仁和宋左彝

大樽

太常博士曲阜孔叢伯

廣林

濰縣知縣武進莊葆琛

述祖

巫山知縣金壇段若膺

玉裁

寧波教授歸安丁小雅

杰

丹徒訓導寶應劉端臨

台拱

孝廉方正吳縣江叔濬

齊聲

舉人武進鄭清如

環

布衣武進張珊瑚

琛

布衣吳縣鈕匪石

樹玉

布衣武進顧子明

述

監生吳縣袁又愷

廷擣

監生錢塘何夢華

元錫

監生甘泉林仲雲

龜曾

生員江陰葉保堂

廷甲

生員江寧王西林

汝翰

生員武進丁道久

履恒

生員元和顧千里

廣折

生員歸安嚴久能

元照

經義雜記第一

武進學生臧王林

居平不揣固陋考究諸經深有取於漢人之說以爲去古未遠也爲諸生三十年未嘗一日不讀經偶有一得隨筆記錄間有他說亦附益之歲月既多卷帙遂富伏處草茅不克遇當代名儒鉅師商榷是非刪裁蔽冒深以不聞過爲憾丁丑之歲太原閻百詩先生來常過從請質先生見而歎賞以爲學識出唐儒陸孔之上相與切磋疑義爲之作序平生知己一人而已後之君子見此書者能爲琳正定是所厚望也

卷一
夫康熙四十二年孟春琳識於豐玉堂

正名

論語子路曰衛君待子而爲政子將奚先子曰必也正名乎集解馬融曰正百事之名也儀禮聘禮疏引鄭注論語云古者曰名今世曰字案馬鄭說不同亦各有所本學者喜馬說之平易便斥鄭爲迂遠爲鄭學者專主其說又以馬解爲非俱未嘗徧考也史記孔子世家云是時衛君輒父不得立在外諸侯數以爲讓而孔子弟子多仕於衛衛君欲得孔子爲政子路曰衛君待子而爲政子將奚先云云又春秋繁露質性云孔子曰名不

正則言不順春秋別物之理以正其名名物必各因其
真其義也真其情也乃以爲名名實石則後其五退飛
則先其六此皆其眞也聖人於言無所苟而已矣又韓
詩外傳卷五說魯君假馬于季孫云孔子正假馬之言
而君臣之義定矣論語曰必也正名乎詩曰君子無易
由言名正也此皆馬說所本也周禮外史掌達書名于
四方注古曰名今曰字使四方知書之文字得能讀之
又儀禮聘禮記百名以上書於策不及百名書於方注
名書文也今謂之字又許氏說文解字序云今敍篆文
合以古籀博采通人至于小大信而有證稽譏其說將

以理羣類解謬誤曉學者達神旨分別部居不相雜廁
也萬物咸覩靡不兼載厥誼不昭爰明以諭於其所不知蓋闕如也觀許引君子於其所不知二句是亦以正名爲正書字文弨案說文每部字下有不解者多書闕字卽本論語闕如之意此皆鄭說所本也固不當專主一解以爲是矣朱子集註本史記指衛輒拒父事言之較馬說更切近

西宮災

春秋僖二十年五月乙巳西宮災杜注西宮公別宮也公羊傳西宮者何小寢也小寢則曷爲謂之西宮有西宮則有東宮矣魯子曰以有西宮亦知諸侯之有三宮

也西宮災何以書記異也何注西宮者小寢內室楚女
所居也禮諸侯娶三國女以楚女居西宮知二國女於
小寢內各有一宮也故云爾禮夫人居中宮少在前右
媵居西宮左媵居東宮少在後是時僖公爲齊所脅以
齊媵爲適楚女廢在西宮而不見恤悲愁怨曠之所生
也言西宮不繫小寢者小寢夫人所統妾之所繫也天
意若曰楚女本當爲夫人不當繫於齊女故經亦云爾
穀梁傳謂之新宮則近爲禡宮以謚言之則如疏之然
以是爲閔宮也范解言閔公非僖公之父故不言新宮
也又漢書五行志上西宮災穀梁呂爲愍公宮也呂謚

言之則若疏故謂之西宮劉向曰爲釐立妾母爲夫人
曰入宗廟故天災懸宮若曰去其卑而親者將害宗廟
之正禮董仲舒曰爲釐娶於楚而齊媵之魯公使立曰
爲夫人西宮者小寢夫人之居也若曰妾何爲居此宮
誅去之意也曰天災之故大之曰西宮也左氏曰爲西
宮者公宮也言西知有東東宮太子所居言宮舉區皆
災也案杜注左氏謂無傳則班志所引當是解左氏者
之言如劉歆輩說知西宮災不特一西宮也公宮爲國
君所居既不可斥言東宮太子宮太子國之本也又不
可言災故舉西宮以概之據董生說知西宮卽夫人所

居僖公爲齊所脅以妾爲夫人而居此宮故天災誅去之乃何氏旣用董義而又采禮緯爲夫人居中右媵居西左媵居東之說以西宮爲楚女所居然楚女無罪何反焚其所居又言楚女本當爲夫人不當繫於齊女故言西宮而不繫小寢亦曲說也范解穀梁未能發明當以劉子政說補之三傳之學惟穀梁最微今所宜急治者也

宣謝火

春秋宣十六年夏成周宣謝火杜注宣謝講武屋正義引服虔云宣揚威武之處傳夏成周宣謝火人火之也

凡火人火曰火天火曰灾公羊穀梁經作宣謝災公羊傳成周者何東周也宣謝者何宣宮之謝也何言乎成周宣謝災樂器藏焉爾外災不書此何以書新周也何注宣宮周宣王之廟也至此不毀者有中興之功樂器宣王中興所作樂器新周故分別有災不與宋同也孔子以春秋當新王上黜杞下新周而故宋因天灾中興之樂器示周不復興故繫宣謝於成周使若國文黜而新之從爲王者後記災也穀梁傳周災不志也其曰宣謝何也以樂器之所藏目之也范解宣謝宣王之謝移風易俗莫善於樂是故貴其器釋曰徐邈所據本云周

災至注云重王室也今遍檢范本並有不字則不得解
與徐同又漢書五行志上宣榭灾

舊本作火今據顏注校正

榭者所

召藏樂器宣其名也董仲舒劉向曰爲十五年王札子

殺召伯毛伯天子不能誅天戒若曰不能行政令何召

禮樂爲而藏之左氏經曰成周宣榭火榭者講武之坐

屋案左氏以宣謝爲講武之屋服杜注皆本漢書服謂

宣揚威武更得命名之意火爲人火見守戒之無人而

武功之廢弛也公穀以宣謝爲藏樂器之所董劉義同

故漢志云謝者所召藏樂器宣其名也蓋樂以宣節陰

陽故名宣謝

說文少部宣天子宣室也从宀宜聲徐鍇曰風回轉所以宣陰陽也漢書賈誼傳坐

宣室何氏不得其解而以爲宣王并以樂器爲宣王中興所作既違公羊本文復乖左穀之義矣又公羊言新周核之董劉說則以天意以樂器空存無補實政故災之而望周之重新聖人書之所以承天意也乃何氏謂孔子以春秋當新王繫宣謝於成周使若國文黜而新之此言更爲誣矣穀梁周災不志也當從徐本作周災至志也謂以災來告遂志之徐注云重王室也得之范本作不字非是

納卯蒜

夏小正十有二月納卯蒜卯蒜也者本如卯者也納者

何也納之君也徧考經傳祭品皆用韭不用蒜夏小正納卯蒜疑當爲納韭卯正月固有見韭記韭之初生也十二月納韭記農人收子納之有司以昭祭事王彪之賦曰蒲韭冬藏謂卯蒜者本如卯納者納之君夫卯蒜納之君將何用此語蓋漢以後人附會

古文尚書釋文

周顯德中二年二月詔刻序錄易書周禮儀禮四經釋文皆田敏尹拙齋崇義校勘自是相繼校勘禮記三傳毛言音並拙等校勘建隆三年判監崔頌等上新校禮記釋文開寶五年判監陳鄂與姜融等四人校孝經論

語爾雅釋文上之三月李昉知制誥李穆扈蒙校定尚書釋文德明釋文用古文尚書命判監周惟簡與陳鄂重修定詔並刻板頒行咸平二年十月十六日直講孫奭請摹印古文尚書音義與新定釋文並行從之是書周顯德六年田敏等校勘郭忠恕覆定古文并書刻板景德二年二月甲辰命孫奭杜鎬校定莊子釋文上見玉海
藝文案釋文敘錄云枚頤奏上孔傳古文尚書後范甯變爲今文集注今以孔氏爲正其目載孔安國古文尚書傳十三卷據此知尚書釋文本用古文周顯德六年田敏等校勘郭忠恕覆定者是也但世間已有范氏所變

今文尚書

釋文及隋唐志皆十卷

故宋開寶命周惟簡等重修刻

板頒行則改古文爲今文非陸氏原本矣及咸平二年孫奭復請摹印古文釋文與新定釋文並行猶今古並存今所行尚書釋文皆是今字則爲周惟簡等改定之本而非孫奭等復請摹印之本矣夫兩本並行而一存一沒非因人情喜新厭舊之故歟是可慨也

昭六年鄭災

漢書五行志上左氏傳昭公六年六月丙戌鄭災是春三月鄭人鑄刑書士文伯曰火見鄭其火乎火未出而作火俗字鑄刑器臧傳作藏爭辟焉火而傳作如古通象之不

火何爲說曰火星出於周五月而鄭呂三月作火鑄鼎
剗刑辟書呂爲民約是爲刑器爭辟故火星出與五行
之火爭明爲災其象然也案所引說曰乃西漢說左氏
者之言春秋正義引服虔云鑄鼎藏爭辟故今出火與
五行之火爭明故爲災在器故稱藏也卽本西漢舊解
杜注云象類也同氣相求火未出而用火相感而致灾
與兩漢義乖其說非是

昭九年陳炎

春秋昭九年夏四月陳炎杜注陳旣已滅降爲楚縣而
書陳災者猶晉之梁山沙鹿崩不書晉灾害繫於所災

所害正義曰公羊穀梁經皆作陳火公羊傳曰陳已滅矣其言陳火何存陳也穀梁傳曰國曰災邑曰火灾不忌此何以志閔陳而存之也賈服取彼爲說言愍陳不與楚故存陳而書之言陳尚爲國也杜以左氏無此義故辨而異之案公羊何注云陳已滅復火者死灰復燃之象也楚爲無道託討賊行義陳臣子辟門虛心待之而滅其國若是則天存之者悲之也穀梁范注云陳已滅矣猶書火者不與楚滅也又漢書五行志上陳火董仲舒曰爲陳夏徵舒殺君楚嚴王託欲爲陳討賊陳國闕門而待之至因滅陳陳臣子尤毒恨甚極陰生陽故

致火灾劉向曰爲先是陳侯弟招殺陳太子偃師皆外
事不因其宮館者略之也八年十月壬午楚師滅陳春
秋不與蠻夷滅中國故復書陳火也左氏經曰陳災傳
曰鄭裨寵曰五年陳將復封封五十二年而遂亡子產
問其故對曰陳水屬也火水妃也而楚所相也今火出
而火陳逐楚而建陳也妃已五成舊本謬陳據傳改正故曰五年
歲五及鶉火而後陳卒亡楚克有之天之道也說曰顯
頊召水王陳其族也今茲歲在星紀後五年在大梁大
梁昴也金爲水宗得其宗而昌故曰五年陳將復封楚
之先爲火正故曰楚所相也天召一生水地召二生火

天曰三生木地曰四生金天曰五生土五位皆曰五而合而陰陽易位故曰妃曰五成然則水之大數六火七木八金九土十故水曰天一爲火二牡木曰天三爲土十牡土曰天五爲水六牡火曰天七爲金四牡金曰天九爲木八牡陽奇爲牡陰耦爲妃故曰水火之牡也火水妃也於易坎爲水爲中男離爲火爲中女蓋取諸此也自大梁四歲而及鶴火四周四十八歲凡五及鶴火五十二年而陳卒亡火盛水衰故曰天之道也哀公十七年七月己卯楚滅陳案所引左氏說乃秦漢以來舊誼當與伏生書大傳毛公詩傳等觀不第足以補正杜

注而已董劉說公穀堆所以致災之由一自遠者言之一自近者言之考宣公十一年陳亂陳臣子痛國之亂而望楚之救也故開門延楚乃乘其亂而滅之陳之臣子痛益深矣幸聽叔時之言復封陳庶爲善補過者而又鄉取一人焉以歸謂之夏州則與滅陳國而虜其民人無異陳之臣子懷羞愧憤恨之心欲快意於楚者非一日矣今復爲之滅是以陰毒之氣蓄之久而發之烈也此董生遠推意也劉子政說穀梁以招殺太子偃師事在昭八年故天降之災楚已滅陳而復書陳者不與蠻夷滅中國也案宣十一年楚子入陳傳入者內弗受也目

入惡人者也何用弗受也不使夷狄爲中國也義本此
故賈服解左傳范注穀梁無不盡同獨杜氏好爲異例
輕改舊說非也

蒼兕主舟楫官

史記齊太公世家武王卽位九年欲修文王業東伐以
觀諸侯集否師行師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓曰
蒼兕蒼兕總爾衆庶與爾舟楫後至者斬遂至盟津索
隱曰蒼兕本或作蒼雉馬融曰蒼兕主舟楫官名又王
充云蒼兕水獸九頭今書衆令急濟故言蒼兕以懼之
此文上下並今文太誓案郭氏山海經序曰鉞天之庭

豈伶人之所躡無航之津豈蒼兕之所涉蒼兕與伶人
相對是郭氏亦同馬說謂無涯之水非世間主舟楫官
所能涉也蓋蒼兕本水獸善覆舟故以此名官欲使居
是官者盡其職常以蒼兕爲警也論衡是應篇云尚父
威衆欲令急渡不急渡蒼兕害汝此蓋今文家說失呼
而令之之旨矣

尙書泰誓有三

書序正義引馬融云太誓後得案其文似若淺露又云
八百諸侯不召自來不期同時不謀同辭及火復于上
至于王屋流爲鶻五至以穀俱來舉火神怪得無在子

所不語中乎又春秋引太誓曰民之所欲天必從之國
詔引太誓曰朕夢協朕卜襲于休祥戎商必克孟子引
太誓曰我武惟揚侵于之疆取彼凶殘我伐用張于湯
有光孫卿引太誓曰獨夫受禮記引太誓曰子克受非
予武惟朕文考無罪受克予非朕文考有罪惟子小子
無良今文太誓皆無此語吾見書傳多矣所引太誓而
不在太誓者甚多弗復悉記略舉五事以明之亦可知
矣又引鄭康成書論云民閒得泰誓劉向別錄曰武帝
末民有得泰誓于壁內者獻之與博士使讀說之數月
皆起傳以教人泰誓正義引王肅書序云泰誓近得非

其本經又孟子滕文公下引太誓趙注云太誓古尚書百二十篇之時太誓也今之尚書太誓篇後得以充學故不與古太誓同諸傳記引太誓皆古太誓也據趙馬之說知記傳孟荀所引皆未焚書前之尚書所謂古太誓此一也史記周本紀云武王上祭于畢東觀兵至于盟津爲文王木主載以車中軍武王自稱太子發言奉文王以伐不敢自專乃告司馬司徒司空諸節齊栗信哉子無知以先祖有德臣小子受先功畢立賞罰以定其功遂興師師尚父號曰總爾衆庶與爾舟楫後至者斬武王渡河中流白魚躍入王舟中武王俯取以祭既

渡有火自上復于下至于王屋流爲烏其色赤其聲魄

云集解引馬鄭之言索隱曰皆見周書及今文泰誓齊

世家亦載斯事索隱引馬融說以爲今文泰誓漢書禮

樂志書序殷紂斷棄先祖之樂迺作淫聲用變亂正聲

呂說婦人師古曰今文周書泰誓之辭也郊祀志大誓曰正稽古立功

立事可師古曰今文泰誓周書也立功立事二句刑法志又

引之禮堂謹案後漢書班彪傳下注注乎不天之大律

李注今文尚書泰誓篇曰立功立事可以永年不天之

大律鄭元注云董仲舒傳書曰白魚入于王舟有火復

不火也律法也于王屋流爲烏周公曰復哉復哉

師古曰今文泰誓之辭也平當傳

書云正稽古建功立事可師古曰今文泰誓

谷永傳書曰迺用婦人之言自絕于天

師古曰文泰誓

四方

之逋逃多罪是宗是長是信是使

師古曰亦泰誓

白虎通爵篇

天子之子稱太子尚書曰太子發升于舟周禮大祝注

書曰王動色變賈疏大誓云周公曰都懋哉予聞古先

哲王之格言以下大子發拜手稽首又今文大誓得火

鳥之瑞使上附以周公書報誥於王王動色變藝文類

聚十六引尚書曰惟四月太子發上祭于畢下至于盟

津之上乃告司馬司徒司空又曰太子發升于舟中流

白魚入于舟王跪取出俟以燎羣公咸曰休哉

編堂謹
秦後漢書

書王霸傳雖武王白魚之應無㠭加此李注今文尚書

曰武王度盟津白魚躍入王舟又文苑杜篤傳蓋六
藩

魚掣蛇莫之方斯注尙書今文泰誓篇曰太子發升舟中流白魚入於王舟王跪取出以燎羣公成日旣設部元注云燭魚以祭變禮也說文支部孜汲汲也周書曰孜孜無怠水

部渢水涯也周書曰王出渢手部指撶也周書曰師乃指撶者拔兵刃以習擊刺此俱漢初壁內別出之太誓卽馬氏所稱其文似若淺露神怪在子所不語者然兩漢大儒皆見之馬鄭王肅爲古文學者皆爲之注此二也至東晉臧彥始授梅臚古文尙書內又有泰誓三篇自唐以來立於學官卽今日所誦讀者此三也

雉門及兩觀災

春秋定二年夏五月壬辰雉門及兩觀災左氏無傳何

注公羊云此本子家駒諫昭公所當先去以自正者昭
公不從其言卒爲季氏所逐定公繼其後宜去其所以
失之者故災亦云爾立雉門兩觀不書者僭天子不可
言雖在春秋中猶不書穀梁傳先言雉門親親也范氏
但論書法先後不能發明其義楊疏引劉向云雉門天
子之門而今過魯制故致天灾也漢書五行志上董仲
舒劉向而爲此皆奢僭過度者也先是季氏逐昭公昭
公死于外定公卽位既不能誅季氏又用其邪說淫於
女樂而退孔子天戒若曰去高顯而奢僭者一曰門闕
號令所由出也今舍大聖而縱有聲亡口出號令矣案

劉子政何邵公皆以魯難門爲僭天子與漢志所載董
劉說正合是公穀義同也范武子集解最爲空疏宜據
舊義補正之

古文籀篆變遷

說文序云周禮八歲入小學保民教國子先呂六書一
曰指事二曰象形三曰形聲四曰會意五曰轉注六曰
假借及宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異至孔
子書六經左邱明述春秋傳皆以古文案此可知保氏
所掌以教國子者爲古文及史籀變其書則有與古文
異者故孔子與左氏書經傳皆用保氏古文今考許書

古文人作穴象形籀文別造刀字古文亦作穴象人形
籀文改爲大字別造穴字以爲亦雖同一象形而籀文
不及矣此聖人去取之意歟然說文所載皆小篆卽籀
文亦未易多得也

毫社災

春秋哀四年六月辛丑毫社災左氏無傳公羊經作蒲
社傳蒲社者何亡國之社也何注蒲社者先世之亡國
在魯竟戒社者先王所以威示教戒諸侯使事上也災
者象諸侯背天子是後宋事強吳齊晉前驅滕薛俠轂
魯衛驂乘故天子戒社若曰王教滅絕云爾穀梁傳毫

社者亳之社也亳亡國也亡國之社以爲廟屏戒也范
解殷都于亳武王克紂而班列其社于諸侯以爲亡國
之戒劉向曰災毫社戒人君縱恣不能警戒之象范又
云立毫之社於廟之外以爲屏蔽取其不得通天人君
瞻之而致戒心漢書五行志上董仲舒劉向占爲亡國
之社所占爲戒也天戒若曰國將危亡不用戒矣春秋
火災屢於定哀之間不用聖人而縱驕臣將亡國不明甚也
一曰天生孔子非爲定哀也蓋失禮不明火災應之自然象也案公穀及董劉義皆以毫社爲殷社

杜注

左傳同

故云亡國之社先王立之俾諸侯以亡爲戒今天

災之因人君不能爲戒而國將亡也乃何氏見公羊作蒲而以爲先世之亡國疏又云蒲者古國之名天子滅之以封伯禽考禮記郊特牲薄社北牖注薄社殷之社殷始都薄釋文薄本又作毫書序將遷其君於蒲姑釋文蒲如字徐又扶各反馬本作薄史記周本紀作遷其君薄姑是薄蒲毫三字古通書釋文蒲如字非是當從徐仙民扶各反何氏

墨守公羊未考左氏穀梁之經不知蒲爲毫字之聲借

其誤一也又云戒社者先王所以威示教戒諸侯使事上此與立社爲使民戰栗之說無異而反失警戒危亡之意其誤二也又歷指宋齊晉膝薛魯衛之聽命於吳

天以爲王教滅絕故災之案經傳及先儒皆無此義其誤三也范注穀梁此條最得經傳意

唐人柔櫟無別

說文木部柔果實如小栗从木辛聲春秋傳曰女摯不過柔栗又櫟木也从木秦聲一曰鼓也則二字義別詩鴻鳩其子在櫟釋文櫟側巾反木名也又仕巾反字林云木叢生也字林櫟木之字從辛木云似梓實如小栗音莊巾反又禮記曲禮下婦人之摯楨櫟釋文櫟側巾反木名字林云仕巾反木叢生生字本脫今據舊脫字林二字今據鴻鳩釋文引補也古本又作柔音莊巾反字林從鴻鳩釋文校補云似梓實如

小栗也據兩釋文知字林榛仕巾反云木叢生也業壯巾反云似梓實如小栗也與說文同詩釋文當引字林木叢生禮記釋文當引字林實如小栗乃於一字下並引兩文且云字林榛木字從辛木則大誤矣經傳如曲禮婦人之摯楨榛鄭注榛實似栗而小左傳莊廿四年女贊不過榛栗杜注榛小栗字皆當从木辛不與詩鳩鳩其子在榛早麓榛箋云山之足林木茂盛釋文引字林云木叢生是也正義引周語韋注云榛似栗而小誤同箋云山之足林木茂盛釋文引字林云木叢生是也正義引周語韋注云榛似栗而小誤乃今禮記左傳皆作榛是因聲近亂之然觀說文柔下引春秋傳禮記釋文榛下載古本知經傳中始未嘗混也玉篇柔側詵切實似小栗榛仕銀切木叢生亦

與說文字林同而於柔下又載榛字云同上此蓋後人
增入非顧野王原本也

禮堂謹案九經字樣木部柔字
音臻實如小栗傳曰女蕡不過

柔栗上說文下經典相承
變是唐元度以爲一字也

祖廟明堂異處

左傳文二年勇則害上不登於明堂杜注明堂祖廟也
正義曰鄭元以爲明堂在國之陽與祖廟別處左氏舊
說及賈逵盧植蔡邕服虔等皆以祖廟與明堂爲一故
杜固之案以祖廟明堂爲一乃先儒之誤者當從鄭說
爲二杜從左氏舊說非是袁準正論曾辨之見詩靈臺

正義

經義雜記卷第一

經六千二百七十一字
注四百六十二字

經義雜記第二

武進學生生臧琳玉林

十幹字象人

梁劉昭注續漢志引月令章句云大撓探五行之情占斗綱所建於是始作甲乙以名日謂之幹案說文載十幹字首取象陰陽之義卽蔡氏所謂探五行之情也後載一說謂取象於人如卯象人頭亥承甲象人頸丙承巳象人肩午承丙象人心戊承丁象人脅己承戊象人腹庚承己象人齋辛承庚象人股壬承辛象人胫癸任體也癸承壬象人足此易所謂近取諸身也

王禹樂記

漢書藝文志樂家王禹記二十四篇武帝時河閒獻王好儒與毛生等共采周官及諸子言樂事者以作樂記獻八佾之舞與制氏不相遠其內史丞王定傳之以授常山王禹禹成帝時爲謁者數言其義獻二十四卷記劉向校書得樂記二十三篇與禹不同其道竊以益微案食貨志樂語有五均鄧展曰樂語樂元語河閒獻王所傳道五均事臣瓊曰其文云天子取諸侯也士呂立五均則市無二賈四民常均彊者不得困弱富者不得要貧則公家有餘恩及小民矣又白虎通禮樂篇樂元

語曰受命而六樂樂先王之樂明有法也興其所自作
明有制興四夷之樂明德廣及之也故南夷之樂曰兜
西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧東夷之樂曰離合歡之
樂儻於堂四夷之樂陳於右先王所以得順命重始也
又曰東夷之樂持矛舞助時生也南夷之樂持羽舞助
時養也西夷之樂持鼓舞助時煞也北夷之樂持干舞
助時藏也蓋皆王禹記文卽河閒獻王所傳者據班志
知劉向校書得今樂記禹所傳者遂寢以微矣

石言于晉

漢書五行志上若迺貪欲恣睢務立威勝不重民命則

金失其性蓋工冶鑄金鐵冰滯涸堅不成者衆及爲變怪是爲金不從革左氏傳曰昭公八年春石言於晉晉平公問於師曠對曰石不能言神傳無神字案杜注謂有精神馮依石而言則作注時本有神字今本脫耳或馮焉作事不時怨讐動於民則有非言之物而言今宮室崇侈民力彫盡怨讐並興傳作莫信傳保案當依師古訓爲保一讀爲巾非是漢書所載左傳卽劉歆等所據古文今杜本作保是以詔訓代其性師古曰信猶保也性生也案師古注經也當有所本杜氏以性爲性命非也石之言不亦宜乎於是晉侯方築虒祁之宮叔向曰君子之言信而有徵劉歆曰爲金石同類是爲金不從革失其性也劉向呂爲石白色爲主屬白祥

夏小正蓄藥

夏小正五月蓄蘭傳爲沐浴也唐徐堅初學記歲時部採艾懸於戶上注引玉燭寶典云以禳毒氣又引荆楚歲時記曰宗則字文度常以五月五日採艾用灸有驗是日競採雜藥夏小正此月當作日蓄藥以蠲除毒氣據

上文所引書知引夏小正蓄藥字非誤蓋古本也諸書

說五月五日採藥者甚多今作蓄蘭徐氏所引同案楚

辭浴蘭湯兮沐芳蕙今本蓋出此然小正所記皆要事

若言爲沐浴蓄之淺矣當從歲時記所引作蓄藥以蠲

除毒氣方有關燮理陰陽之事鋪堂謹案禮記月令孟夏之月聚蓄百藥注云

小序
醫師聚毒藥以供醫事此傳蓋非原文後人見誤本如此因附會之也

莊十一年宋大水

春秋莊十一年秋宋大水左傳秋宋大水公使弔焉杜注公使弔之故書公羊傳外災不書此何以書及我也何注時魯亦有水災書魯則宋災不見兩舉則煩文不省故詭例書外以見內也先是二國比興兵相敗百姓同怨而俱災故明天人相與起應之際甚可畏之穀梁傳外災不書此何以書王者之後也五行志上董仲舒曰爲時魯宋比年爲乘邱鄑之戰百姓愁怨陰氣盛故

二國俱水劉向曰爲時宋愍公驕慢暗災不改明年與
其臣宋萬博戲婦人在側矜而罵萬萬殺公之應案三
傳義不同左氏以宋來告災公使弔之故書公羊傳以
有及我之文故董生謂兩國俱水何氏本之言爲比興
兵而百姓怨之應亦同穀梁言宋爲王者之後故書故
劉子政言宋愍驕慢之應義不同而各得本傳意也

有渰淒淒

詩大田有渰渰音妻妻釋文渰本又作渰漢書作渰呂氏春秋作渰作渰

正義曰毛傳渰雲興貌定本集注云渰陰雲貌案說
文水部渰雲雨起也从水妻聲詩曰有渰淒淒則渰正

字訓爲雲起與孔本毛傳合又說文升部弇蓋也从升
从合是作弇亦通陸引漢書作斂今食貨志作渰案說
文黑部斂青黑也从黑奄聲蓋天將雨則黑雲興於上
定本集注毛傳作陰雲貌義與漢書說文同顏氏家訓
引毛傳亦作陰雲高注呂氏春秋顏注漢書莫不盡然
高注本或作陰雨者誤
正義作興雲理雖通而未得其眞也又襄
襄當從呂氏春秋兩漢書後漢左雄傳作淒淒與說文所引
同玉篇水部廣韻五十琰初學記一白氏六帖二皆然
開成石經从艸今釋文正義同誤也

竇攸辨豹文鼠

釋獸鼠屬豹文鼷鼠郭注鼠文彩如豹者漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹案廣韻藝文類聚太平御覽並引竇氏家傳云竇攸治爾雅舉孝廉爲郎世祖與百寮大會靈臺得鼠身如豹文熒熒光澤世祖異之以問羣臣莫能知者唯攸對曰鼷鼠也詔問何以知之攸對曰見爾雅詔案秘書如攸言賜帛百匹詔諸侯子弟從攸受爾雅李善注文選任彥昇爲蕭揚州作薦士表引摯虞三輔決錄注亦同又水經注穀水云靈臺漢光武所築高六丈方二十步世祖嘗宴於此臺得延鼠於臺上案漢書終軍傳無辨豹鼠事諸書皆言竇攸

而郭氏屬之終軍蓋傳聞之誤玉篇承襲其說又說文
鼠部云鼴豹文鼠也則讀鼴鼠豹文爲句鼴鼠屬下與
此異

公穀不具四時

初學記文部引劉歆七略曰春秋兩家文或具四時或
不於古文无事不必具四時案春秋兩家謂今文公羊
穀梁也古文謂左氏也或不當句不讀爲否不必具四
時不行字也謂公穀之經或有不具四時左氏雖無事
必具也隱六年秋七月杜注云雖無事而書首月具四
時以成歲他皆放此是也漢書藝文志云劉向以中古

文易經校施孟梁邱經或脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同春秋之脫四時猶易之脫无咎悔亡也惟古文無脫斯東漢以來儒者咸好古學歟

養以之福

左傳成十三年能者養之以福不能者敗以取禍杜注養威儀以致福案漢書五行志上引左傳作能者養㠭之福師古曰之往也能養生者則定禮義威儀自致於福不能者則喪之以取禍亂據此知左傳本作養以之福杜作注時猶未誤故與師古義同當據注及漢書乙正隸釋酸棗令劉熊碑養口之福此亦用左傳語所缺

必是以字

匪傲匪傲

左傳成十四年引詩彼交匪傲杜注彼之交於事而不
惰傲案漢書五行志上中引傳作匪傲匪傲應劭曰言
在位者不傲訐不倨傲也師古曰傲謂傲倖也又左傳
襄廿七年公孫段賦桑扈趙孟曰匪交匪敖福將焉往
荀子勸學引詩匪交匪紓今采菽作彼交匪紓小旻如
匪行邁謀杜注左傳云匪彼也是匪與彼音相近故轉
匪爲彼古書亦往往互異論語惡徼以爲智者釋文云
徼鄭本作絞是徼絞古通毛詩作交蓋絞之省借故漢

書作傲毛公兩詩皆無傳鄭箋依字訓爲交接恐非漢志所載左傳爲古文今本出之杜氏未足深信夫同左傳同引一詩何容相異況襄廿七年趙孟引詩亦作匪不作彼與漢書正同尤爲明證乎今本蓋是杜從鄭箋所改漢志匪傲當從應仲援說爲不傲訐與鄭本論語義合師古改爲傲倖非是苟子云故未可與言而言謂之傲可與言而不言謂之隱不見顏色而言謂之瞽故君子不傲不隱不瞽謹順其身詩曰匪交匪絰天子所予此之謂也審其文義交亦絰之省借未可與言而言近於絰矣故謂之傲可與言而不言近於絰矣故謂

之隱楊注不審荀子本文止據今本毛詩便云匪交當爲彼交失荀子引詩之旨矣

單子其死乎

左傳昭十一年叔向曰單子其將死乎五行志上中作單子其死乎古乎無將字似益得乎字之神有之意反索然

子貢本作贛

論語學而子貢曰夫子溫良恭儉讓以得之隸釋載石經殘碑貢作贛下篇有子貢字者並同文昭案子禽問於子貢曰釋文子貢本亦案說文貝部貢獻功也从貝工聲贛賜也从作贛音同

貢贛省聲是貢發不同依說文當爲贛贛卽贛之譌體

子貢名賜故字子贛作貢者字之省借耳今禮記樂記

子贛見師乙而問焉祭義子贛問曰子之言祭尙存古

本餘則多爲後人改易矣

鋪堂謹案檀弓下仲尼之畜狗死使子貢理之釋文子貢

本亦作贛音同左傳定十五年春邾隱公來朝子貢觀焉杜本

亦作省借字五行志中上載古文左傳作子贊又爾雅

釋詁賚貢錫畀予賜也郭注皆賜與也釋文貢字或

作贛是爾雅古本亦作正字然陸德明已不能定其是

非而識所歸矣邢疏引左傳爾貢包茅不入爲證誤解

贛賜之贛爲貢獻之貢則無足責也

隱九年震電

春秋隱九年三月癸酉大雨震電左傳春王三月癸酉大雨霖以震書始也凡雨自三日以往爲霖平地尺爲大雪杜注此解經書霖也而經無霖字經誤正義曰傳發凡以解經若經無霖字則傳無由發故知經誤然則經當如傳言大雨霖以震不當云大雨震電是經脫霖以二字而妄加電也案公穀經並作大雨震電何注云震雷電者陽氣也有聲名曰雷無聲名曰電大雨震電陽氣大失其節穀梁傳震雷也電霆也又五行志上劉歆曰春分後一日始震電之時也劉向曰雷電未可已

發也大雨而雷電是陽不閉陰歷考兩漢儒春秋傳義知經本作震電非誤左氏傳當讀大雨霖句以震書始也句
劉歆云始震

劉歆云始震

傳以霖解經大雨以凡雨三日

以往爲霖自解霖字傳文每有此例杜氏誤讀作大雨霖以震句書始也句遂謂癸酉始雨日傳解經書霖經

無霖字爲誤矣

衣以尨服

五行志中上左氏傳愍傳作閼閼公二年狐突歎曰今命㠭今傳作以案說文時卒闕其事也應劭曰卒盡也閼已也用也从反已時卒闕也時也案杜注本此衣㠭尨服遠其躬也佩㠭金玦棄其衷也後

四年申生召讒自殺近服妖也案命以時卒三句皆用
以字與上文公衣之偏衣佩之金玦二字相對今本
作衣之龙服蓋誤

鼷鼠食郊牛角

春秋成七年春王正月鼷鼠食郊牛角改卜牛鼷鼠又
食其角乃免牛左氏公羊無傳徐疏引異義公羊說云
鼷鼠初食牛角咎在有司又食咎在人君取已有災而
不云改更者穀梁傳過有司也郊牛日展角而知傷
展道盡矣其所以備災之道不盡也改卜牛鼷鼠又食
其角非人之所能也所以免有司之過也五行志中上

劉向曰爲不敬而備霤之所致也昔周公制禮樂成周道故成王命魯郊祀天地呂尊周公至成公時三家始顯政魯將從此衰天愍周公之德痛其將有敗亡之既故於郊祭而見戒云鼠小蟲性盜竊蹊又其小者也牛大畜祭天尊物也角兵象在上君威也小小鼷鼠食至尊之牛角象季氏乃陪臣盜竊之人將執國命呂傷君威而害周公之祀也改卜牛鼷鼠又食其角天重語之也成公怠慢昏亂遂君臣更執于晉至于襄公晉爲溴梁之會天下大夫皆奪君政其後三家遂昭公卒死于外幾絕周公之祀董仲舒曰爲鼷鼠食郊牛皆養牲不

謹也案何注公羊云京房易傳曰祭天不慎鼷鼠食郊牛角又食者重錄魯不覺寤卽本董義又云角生上指逆之象則於義無取劉子政以角兵象在上君威也食角爲傷君威得之據徐疏引異義公羊說知公羊無傳說者本穀梁言之劉子政之義尤爲深切著明

論語古文今文

釋文序錄云張禹受魯論於夏侯建又從唐生王吉受齊論擇善而從号曰張侯論最後而行於漢世禹以論授成帝後漢包咸周氏並爲章句列於學官鄭元就魯論張包周之篇章考之齊古爲之注焉魏吏部尚書何

晏集孔安國包咸周氏馬融鄭元陳羣王肅周生烈之說并下已意爲集解正始中上之盛行於世據此則張侯論語已不全爲魯論厥後包周所注列於學官皆是本也鄭康成就包周之本以齊論古論校正之凡五十事則鄭本論語又參合古魯齊三書定之非張包周之舊矣何晏所集七家內孔安國馬融蓋純乎古文餘則三家並有然鄭君校從古論有注以識別使後人可考何晏就三家本以意爲之自序稱集諸家之美有不安者願爲改易故采孔馬之注則改包周之本用包周之說又易孔馬之經自成一家不今不古甚可慨也今據

何氏以前書略爲分別之漢石經殘碑此張侯魯論也
史記孔子世家仲尼弟子列傳及許氏說文皆古論也
石經見洪氏隸釋茲不贅列古論語傳不習乎魯論語
專不習乎釋文下凡見釋文者皆不注所本古論語未若貧而樂道仲尼傳弟子魯論語未若貧而樂古論語而衆星共之魯論語
而衆星拱之古論語有酒食先生饌魯論語有酒食先
生餕古論語哀公問社於宰我魯論語哀公問主於宰
我古論語縱之純如也孔子世家傳魯論語從之純如也古論
語無適也魯論語無敵也古論語可使治其賦也魯論
語可使治其傳也古論語夫子之言天道與性命弗可

得聞也已

孔子世家

魯論語夫子之言性與天道不可得而

聞已矣

漢書京兆尹賛

古論語未知焉得仁魯論語未

智焉得仁

漢書孔中論古人人表贊

古論語智行下句同

古論語崔子弑其君

魯論語

高子弑其君古論語吾不知所以裁之

孔子世家

魯論語

論語不知所以裁之古論語命也夫斯人也而有斯疾也斯

命也夫

仲尼弟子傳

魯論語命矣夫斯人也而有斯疾也斯

人也而有斯疾也古論語文質彬彬魯論語文質份份

說文人部廣坼案說

文是古論語當互易

古論語夫子矢之曰子所否者魯

論語夫子矢之曰子所鄙者

論衡問孔

古論語子之燕居魯

論語子之宴居古論語吾未嘗無誨焉魯論語吾未嘗

無悔焉古論語假我數年

孔子

世家魯論語加我數年古論

語五十以學易可以無大過矣魯論語五十以學亦可以無大過矣古論語其爲人也學道不倦誨人不厭發

憤忘食樂以忘憂

孔子

世家魯論語其爲人也發憤忘食樂

以忘憂古論語多見而識之知之次也魯論語多見而志之知之次也

白虎通禮樂

古論語揖巫馬旗而進之

仲尼弟子

傳魯論語揖巫馬期而進之古論語正唯弟子不能學

也魯論語誠唯弟子不能學也古論語君子坦蕩蕩魯

論語君子坦蕩蕩古論語民無得而稱焉魯論語民無

德而稱焉

釋文後漢書丁鴻傳論

古論語巍巍乎舜禹之有天下

也而不與焉魯論語巍巍乎舜禹之有天下也而不預焉

白虎通聖人

古論語空空如也魯論語惶惶如也古論語

弁衣裳者魯論語紓衣裳者古論語夫子循循然善誘

人魯論語夫子恂恂然善誘人

後漢書張壹傳趙岐孟子章指

古論語

沽之哉我待賈者也魯論語賈之哉我待價者也

白虎通商

賈古論語孔子於鄉黨恂恂如也魯論語孔子於鄉黨

逡逡如也

孔子世家索隱隸釋山陽太守祝眭后碑

古論語辯辯言唯謹爾

魯論語便便言唯謹爾古論語朝與上大夫言闇闇如

也與下大夫言侃侃如也

孔子世家

魯論語朝與上大夫言闇闇如

侃侃如也與上大夫言闇闇如也古論語執圭鞠躬如

也魯論語執圭鞠窮如也

儀禮聘禮注

古論語上如指下如

授魯論語上如指趨如授古論語不使勝食既

說文

魯

論語不使勝食氣古論語雖疏食菜羹瓜祭必齊如也

魯論語雖疏食菜羹必祭必齊如也古論語鄉人儻魯

論語鄉人獻古論語君賜生魯論語君賜牲古論語見

弁者魯論語見綰者古論語朋友死無所歸曰於我殯

魯論語朋友無所歸生於我乎館死於我乎殯

白虎通三綱六

紀古論語車中不內顧魯論語車中內顧古論語德行

顏淵閔子騫冉伯牛仲弓政事冉有季路言語宰我子

貢文學子游子夏

仲尼弟子傳

魯論語德行顏淵閔子騫冉

伯牛仲弓言語宰我子貢政事冉有季路文學子游子
夏古論語南容三復白珪仲尼弟子傳魯論語南容三復白

仲尼弟子傳

魯論語

南容三復白

圭古論語

仍舊貫魯論語

仁舊貫古論語

師也辟參也

魯柴也愚由也彥魯論語柴也愚參也魯師也辟由也

彥古論語無吾以也魯論語無吾已也古論語因之以

饑僅魯論語因之以飫僅古論語詠而饋魯論語詠而

歸古論語吾與黶也

說文

黶雖晳而黑也从黑

箴聲古

人名

黶字子晳仲尼弟子傳作箴

子晳仲尼弟子傳

魯論語

吾與點也古論語仲弓問政

仲尼弟子傳

魯論

子晳仲尼弟子傳

語

語仲弓問仁古論語片言可以折獄者魯論語片言可
以制獄者

廣雅一釋詁制折也

古論語子之迂也魯論語子之于

也古論語夫君子爲之必可名言之必可行也

孔子世家魯論

語故君子名之必可言也言之必可行也古論語吾黨

有直躬者魯論語吾黨有直弓者古論語硜硜然小人

哉魯論語悻悻然小人哉

孟子公孫丑下注

古論語朋友切切

節節兄弟熙熙

毛詩伐木傳

魯論語朋友切切

怡古論語子貢方人魯論語子貢謗人古論語有荷曳

而過孔氏之門者

說文艸部

魯論語有荷蕡而過孔氏之門

者古論語高宗諒陰三年魯論語高宗諒闋三年

鄭注本又

公羊傳文九年注古論語在陳絕糧魯論語在陳絕糧古論語

小人窮斯嬾矣

說文女韻

魯論語小人窮斯濫矣古論語工

欲善其事必先利其器魯論語工欲善其事必先厲其

器

漢書梅福傳

古論語好行小慧魯論語好行小惠古論語

友謫佞

說文言部

魯論語友便佞古論語言未及之而言謂

之躁魯論語言未及之而言謂之傲

古論語邦君之妻

白虎通嫁娶兩引

古論語邦人稱之曰君夫

人魯論語國人稱之曰君夫人

白虎通爵又嫁娶

古論語饋孔

子豚魯論語歸孔子豚古論語涅而不縕

魯論語泥而不滓

不滓

史記屈原賈生傳綱然泥而不滓者也後漢書隗

賈傳賢者泥而不滓又隸釋費鳳別碑涅而不滓

隸續廷尉仲定碑泥而不宰禮堂謹案文選東方朔畫

贊云涅而無滓廣所案泥而不宰見婁機字源今隸續

有錄無書古論語苟患失之無所不至矣魯論語苟患失之

亡所不至

漢書朱雲傳

古論語古之矜也廉魯論語古之矜

也貶古論語天何言哉天何言哉魯論語夫何言哉夫

何言哉古論語夫三年之喪天下之通義也

仲尼弟子傳

魯

論語夫三年之喪天下之通喪也古論語惡微以爲知者魯論

者魯論語惡果敢而窒者古論語惡果敢而窒

語惡絞以爲知者古論語齊人饋女樂魯論語齊人歸

女樂古論語往者不可諫兮來者猶可追也

孔子世家也亦當作

兮魯論語往者不可諫也來者猶可追也

今本無二也漢石經有

古論語已而已而今之從政者殆而魯論語期斯已矣

今之從政者殆古論語悠悠者天下皆是也

史記孔子世家文選

晉紀總論注

魯論語滔滔者天下皆是也古論語朱張魯論

語侏張古論語行中清

孔子世家魯論語身中清古論語廢

中權魯論語發中權古論語百工居肆以成其事魯論

語百工居肆以致其事

白虎通碑雍

古論語君子之道焉可

誣也魯論語君子之道焉可撫也

漢書薛宣傳

古論語陳子

禽問子貢曰仲尼焉學

仲尼弟子傳

魯論語衛公孫朝問於

子貢曰仲尼焉學

白虎通三軍

魯論語敢昭告于皇皇后帝魯論語

敢昭告于皇天上帝

白虎通

古論語有孔子曰不知命無以爲君子也不知禮無以立也不知言無以知人也

魯論語無此章魯論語衛靈公有子曰父在觀其志父

沒觀其行古論語無此章凡六經古今文不可偏執古文多假借今文多正字又往往古文得其真今文或以形聲致誤故必合考之方兩通漢儒今文家不知古義古文家鄙棄今學皆過也能參合古今擇善而從可爲後學法守者惟北海鄭君一人而已

經義雜記卷第二

經五千八百十七字
注六百九十字